

安徽省应用型本科高校联盟建设的实践与思考

余国江,陈 啸

摘 要:世纪之交,我国在高等教育大众化背景下诞生了一批新建本科院校,这些本科院校由于升格时间不长,存在着办学定位不清、专业定位不明、内涵建设重复、特色不突出、力量较分散、教学条件薄弱、本科教学经验不足等弱点。为了促使这些院校尽快成长,在安徽省教育厅支持下,由该省 14 所新建本科院校为主体组成了“应用型高校联盟”,从而实现抱团发展。

关键词:应用型本科;联盟建设;实践与思考

中国高等教育大众化催生了一大批新建本科院校,这些新建本科院校承担着为中国现代化建设和地方经济社会发展培养应用型人才的重任。但在发展进程中,新建本科高校始终面对两大矛盾和困扰,一是学校需要大力发展与办学定位不清、发展路径不明的矛盾,二是办学规模快速扩展与办学资源明显不足的矛盾。

为了解决这两大矛盾,加速发展进程,安徽省各新建本科院校都进行了积极地探索与尝试,取得了一些有益成果,但由于校际之间缺少交流、力量分散,这种探索和尝试的进程缓慢,作用有限,远远不能适应近年来安徽省经济社会快速发展对人才培养提出的新需求。为了整合力量,凝聚智慧,实现资源的共建、共享、共赢,在安徽省教育厅的积极推动与大力支持下,2008 年底,按照“优势互补、资源共享、互惠互利、共同发展”的原则,安徽省成立了由 14 所新建本科高校为主组成了“应用型本科高校联盟”,旨在打造一个使新建本科高校能够实现捆绑建设,抱团发展,加速崛起的平台。两年多来,通过“联盟”各成员学校积极实践,取得了一系列阶段性成果。

一、思想共建——共同探讨办学理念,明确办学定位

为了开阔视野、解放思想、统一认识,从更

高的角度和更大的空间去思考“联盟”建设,廓清应用型本科院校的办学定位和发展路径,提高建设应用型本科院校的水平和质量,“联盟”首先在思想上进行共建。一方面组织深入学习与研讨《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020 年)》,一方面邀请德国应用科学大学教授就“德国应用型高等教育管理”、“德国应用型人才体制及管理措施”、“德国应用型人才的教学法探讨”等专题,分别举办了多场国际学术报告会,并组织高校教师和教学管理者赴国内外考察。通过上述学习和调研,进一步学习、了解了德国高等教育基本情况,德国应用科学大学产生的历史背景、发展现状,德国应用科学大学机构设置和职能、应用型人才培养方案制定原则,以及德国应用型大学建设和应用型人才先进理念等。“联盟”还从中德高教现状比较分析入手,对德国高等教育管理体制、应用科学大学运行机制、应用型人才培养模式,以及应用型人才要素、培养过程等进行了全面的学术梳理。通过报告会和学习讨论,“联盟”成员对如何加强应用型人才培养有了更加深刻而全面的认识,在积极构建本土化、现代化应用型人才培养体系上达成共识,并能自觉结合中国国情、地方经济社会发展需要和高等教育的实际,把“联盟”工作与安徽省建设

* 余国江,男,合肥学院发展规划处副处长,副教授。陈啸,男,合肥学院副院长,教授。

高等教育强省的发展战略统一起来,为“联盟”制订符合高等教育发展规律的应用型人才培养方案、为地方经济社会发展培养合格的应用型高级专门人才提供了理论基础。

二、资源共享——深入开展交流合作,实现优势互补

(一)共建专业

专业建设是高等院校发展的一项长期战略任务,也是高等学校建设的核心,对于新建本科院校来讲,加强专业建设更是学校提高教学质量和办学效益、提升核心竞争力、培养高素质人才的重要保证。为了提高专业建设水平,联盟内高校以建设特色鲜明的专业为目标,以“形成统一应用型本科专业培养标准”为抓手,在联盟中开展专业建设工程。具体方案为:联盟内六所高校拿出各自专业举办历史较长、优势明显的10个国家级特色专业和1个省级特色专业与其他院校进行深入的对口交流,建立专业合作平台。各单位充分利用自身优势资源,共同讨论,相互补充,联合制定专业人才培养方案,明确专业建设思路,确定专业核心课程和目标,调整专业建设方法,优化专业结构,提升专业竞争力,并将专业建设同联盟合作可持续发展、安徽高教强省紧密结合。在建设过程中,各专业专家和学者认真讨论了专业对口合作交流的具体方案,制定了详细的专业对口交流计划,对专业课程体系建构,核心课程的确认、适合应用型人才培养的教材建设,师生的互派、实验室及实习基地共建、实践教学观摩等一系列活动内容都明确了责任单位和完成时间。在建设过程中,还商讨成立“专业建设标准和核心课程建设”工作小组,以保证合作计划的进一步完善和执行力度的有效性。

(二)共同探讨课程建设

课程建设是人才培养关键环节。由于应用型人才培养的特殊性,过去传统的以学科导向为主的课程体系不能适应应用型人才培养,必须重构以突出体现技术能力培养为核心的课程体系。经过讨论,联盟高校认为,应用型人才培养课程体系应着眼于学生能力培养,应将传统的“哪

些内容我要讲授”(以知识输入为导向),改变为“哪些能力应该是经过教学后学生要获取的”(以知识输出为导向),重新建构教学内容,构建模块化课程体系,与此同时,联盟轮值主席单位还组织学习了模块化课程的内涵、框架结构等内容。在教材建设方面,大家认为过去各校使用的教材都是重点大学编写的,无论是教材内容的选择,还是知识的难度,都不适合应用型本科学生的需要,因此,必须重新编写教材。从2009年8月开始,联盟14所高校的数学骨干教师坐在一起,成功地编写出一套《高等数学》教材。

(三)共同探索合作育人机制

应用型本科人才一个显著特征是学生要有很强的实践能力。校企合作育人不仅可以使学生将所学的理论与实际紧密联系起来,也可以把学校与社会用人单位、学校的师生与实际劳动者紧密联系起来,这是应用型本科教育培养高层次应用型人才的基本途径之一。联盟高校全部试行“小学期制”改革,即把传统的一学年两个学期改为三个学期,增加一个每年7至8月的暑期学期,作为实践教学的小学期,让学生深入校内外实习实训基地,以专业实习实训、技能提升、产学研合作教学和辅修专业实验等项目为内容,丰富体验教学形式,培养职业素养,提升实践能力。同时,联盟高校还与科大讯飞、铜陵有色、西门子家电等企业联合发布“校企合作宣言”,表示将进一步加强校企融合,强化产业指导,深化教学改革,推进产学研合作,完善与产业发展相适应的人力资源开发利用新模式,不断提高和优化应用型人才的培养质量。

(四)共建师生互访平台

通过搭建“联盟”高校教师互访、学生交流的平台,教师开展经常性的互访和学术交流活

动,在应用型人才培养方案制定与修订、实习实训教学及课程体系建设的科学性、合理性及特色等方面进行了深入而广泛的讨论,并就科学编排教学计划,接纳“联盟”高校师生在联盟内进行教学和科研等活动作出具体安排,从而优化配置师资队伍,使师资队伍在“联盟”高校内进行整合,组建新的教学科研团队,促进现有

师资队伍业务水平的提升。

三、实现共赢——各高校利用“联盟”平台,取得丰硕成果

通过下移合作重心,建立适合安徽省情的院校合作体制机制,“联盟”建设进入良性循环,使各高校实现共赢,不仅一大批高校的专业、课程、实验室、基地等项目进入国家及省级质量工程立项建设,取得实质性成果。

办学定位渐趋明晰。新建本科院校升本后,办什么样的本科教育?如何办本科教育?是摆在每所学校面前的一个选择。在联盟建设之前,各校的建设思路是不统一的,各校的发展也是参差不齐的。联盟建立以后,通过联盟内部多次的交流、讨论,大家逐渐达成一个共识,认识到:新建本科院校中的“新”,不仅是指从事本科教育的时间比较短,不应当是时间观念上的“新”,而应该是新生事物,是内涵、本质、特色上的新。新建本科院校应该穿新鞋走新路,应该结合自身的优势和劣势,找准定位,错位发展;作为地方院校,应该为丰富中国高等教育的类型结构,满足不同地方和区域发展需求,将学校定位确定为应用型本科院校,为地方社会经济建设培养“下的去、用得上、过得硬”的应用型人才。

专业建设初见成效。安徽应用型联盟的 14 所高校中,有 11 所都是由原来的师范专科学校升格而来,教师教育是其“老牌专业”。然而,随着形势的发展,单一的教师教育已不能满足地方社会建设的需要。联建设 ,