

新时代高校内部审计高质量发展对策研究

□肖青云

【内容摘要】新时代高校内部审计的高质量发展对实现高校可持续发展具有重要意义。本文从新时代对高校内部审计的要求出发,立足于新时代高校内部审计存在的问题,就如何提高高校内部审计质量提出了可选择的途径,以便更好地服务于学校的内涵发展。

【关键词】新时代;高等院校;内部审计

【作者单位】肖青云,常州工业职业技术学院

近年来,党中央、国务院、审计署高度重视审计工作,先后出台了中共中央《深化党和国家机构改革方案》、国务院《关于加强审计工作的意见》要求加强党中央对审计工作的领导,依法履行审计职责,加大审计力度,这些政策的出台让我国审计业务的整体发展进入了一个新的发展阶段。2019年11月11日,全国内部审计工作座谈会在北京召开,审计署党组书记、审计长胡泽君就“奋力开创内部审计工作新局面”讲话中指出,内部审计工作的加强是逐步推动国家治理体系和能力现代化的必要环节;是推动经济更快地实现高质量发展所必须的一步。一系列的政策、规定和会议指示精神,使内部审计职能更加明确,为我国高校内部审计高质量发展提供更加有力的指导性依据。

二、新时代对高校内部审计的要求

(一)国家对内部审计的新要求。审计署对内部审计结果的运用范围、审计机关指导和监督的职责范围、指导和监督主要方式等提出了具体的要求。尤其是对高校内部审计的定义,提出了高校内部审计在机构设置与人员配置、高校内部审计应遵循的原则,以及高校在内部审计上的风险及其防范、高校内部审计的程序与方法等提出了规范性要求,明确了高校促进完善管理控制、防范风险、创造效益,实现学校事业发展的目标。

(二)高校发展对内部审计的新要求。党的十九大在报告中提出了高等教育要走内涵式发展道路。科学治理体系在高校内的建立则是实现内涵式发展的关键。高校必须以习近平新时代中国特色社会主义思想理论为指引,关注中央的决策部署、政策措施在高校的落实情况。从高校内涵式发展的维度来进行思考和筹划,开展高校内部的审计工作,根据新时代和新形势的发展要求,高校内部审计应逐步强化责任并增加担当意识,用新的理念来对高校内部的审计工作进行指导,通过新作为的提炼更好地适应新常态下的新形势、新使命和新要求。从而推进高校更合理、更高效地配置各类审计资源,保障高校发展目标的稳步实现。

三、新时代高校内部审计存在的问题

(一)内部审计价值缺乏共识。对内部审计工作的重要性认识不足,认为内部审计工作只是一种事后审计,对学校的管理与发展并没有多大帮助,内部审计部门的设立形同虚设,内部审计工作只是“走流程”。有人认为内部审计工作是

找自己决策的漏洞或者疏忽,工作执行力度受到影响,限制了自己的权利。这使领导决策的权威性受到很大影响,同时加大了内部审计工作的局限性,导致审计结果不能如实反映学校存在的问题。

(二)内部审计缺乏独立性。独立性是内部审计部门的基础,也是审计工作质量得到保证的前提。内部审计部门作为高校内部的职能部门,其独立性会受到上级管理部门和同级部门的限制,内审职能无法发挥有效作用。其原因在于:一是高校内部审计机构设置方面不合理,相当多高校未设置独立的内部审计部门,大多跟监察处、纪委办合署;分管内审部门的校领导同时分管多个部门,这对于高校内部审计工作所应具有独立性会带来极大的逆向影响。二是相关内部审计的人员在行动上缺乏必要的独立性,内部审计部门的相关工作人员通常是由财务、资产部门等部门人员兼任,且在工作中审计的对象大多是领导和同事,在开展审计工作时,由于人际关系、单位环境等因素的影响,往往难以作出客观公正的审计判断和评价建议。这就限制了内部审计的监督作用,同时导致内部审计结果的权威性受损。

(三)专业内部审计力量不足。审计部门没有按照国家有关规定配备足额的审计人员,内部审计成员大多是由财务、后勤部门等转岗的行政人员构成,缺少财务、管理、法律为一体的专业化复合型人才。这样的人员配置难以适应新时代环境下日益复杂的内部审计工作,更不能保证审计结果的质量。在信息化发展大背景下,高校信息化建设不断加强,这要求内部审计人员具备综合的专业能力。高校内部审计中有部分人员年纪偏大,计算机基础能力薄弱,对信息化技术新知识缺乏求知热情,对审计信息化设备等配置不熟悉,无法胜任审计信息化的工作模式。

(四)内部审计方法落后。由于内部审计人员对新时代审计观念和思维方式没有正确的认识,在新问题出现时,缺乏有效的解决方式和手段。目前我国高校内部审计主要是围绕着财务收支活动内容开展,大部分都属于事后审计。事后审计最大的弊端就是具有滞后性,对于发现的问题往往采取补救措施,这对学校的建设发展百害而无一利。内部审计信息化建设相对落后。部分高校虽然已经逐步建立起信息化平台,但平台尚未覆盖学校全部经济活动,各部门信息管理系统彼此独立、信息资源不能共享,导致内部审计部门

取证工作量大且信息不全面。另外,部分高校未引进先进的审计软件,高校的内部审计还停留在传统的手工审计模式,以账项基础审计为主,效率较低,审计结果质量得不到保证,影响内部审计的效果。

四、新时代高校内部审计高质量发展的路径选择

(一) 树立内部审计工作理念。

!,服务理念。内部审计要准确定位“管理即服务”理念,以促进高校内涵式发展为目标。要全面学习贯彻新时代党中央对审计工作的新要求,了解内部审计的重要性:内部审计不仅有“第一道防线”作用,还有建设性的作用。一方面依靠内部审计的监督职能发现高校发展中存在的问题,及时处理各种风险,防患于未然;另一方面针对共性和出现概率较高的问题,结合内部控制制度,提出建设性意见,为强化学校内部管理出台政策提供参考。

&,风险理念。在市场经济中市场机制作用会不断发挥,利益的不确定

基于“互联网 E”的 京津冀农村公共文化服务供给模式研究

□李燕凌 朴鑫宇 李 慧

【内容摘要】发展京津冀农村公共文化服务事业符合该地区农村百姓的利益。目前,京津冀农村公共文化服务事业存在诸多问题,对于互联网在农村公共文化服务中的作用也不够重视。因此可以建立一套基于“互联网 E”的京津冀农村公共文化服务的供给模式,希望能够对京津冀农村公共文化服务的发展起到促进作用。

【关键词】互联网 E; 京津冀; 农村公共文化; 服务模式

【基金项目】本文为河北省创新能力提升计划项目软科学研究专项“协同共享视角下京津冀农村公共文化服务供给的对策研究”(编号:!"\$%&'(9)阶段性成果。

【作者简介】李燕凌,女,河北经贸大学文化与传播学院讲师
朴鑫宇,女,河北经贸大学文化与传播学院
李慧,女,河北经贸大学文化与传播学院讲师

一、研究背景

深化文化体制改革是一项重要的决策,关系到我国的经济和社会发展。改革开放以来,中国文化建设加速发展,文化更为繁荣,中国特色社会主义文化建设已经进入新阶段。在新的时代,人们对美好生活的渴望包含着更多的文化期望,人们更加积极地追求精神文明。

京津冀地处东部沿海,经济发达,同时京津冀三地由于地理位置接近,相互合作、人员交流往来的情况长期存在。作为国家战略,京津冀的协同发展在规划过程中秉承着整体统筹的原则,朝着优势互补、互利共赢的方向,在城市群、产业、交通、社会民生等各方面的发展和建设中都开展了广泛深度的合作。京津冀三地相通性和差异性同时存在,三地应致力于将文化资源整合起来,协同发展,从制度层面搭建起来沟通渠道和参与平台,以此有效扩大公共利益,实现公共文化服务供给的均等化。

我国的公共文化服务近年来取得重大成就。不仅国家从政策层面上十分重视,